

ПРИКАЗ

ЖАКАРУ

«22» января 2021 г.

г. Горно-Алтайск

№ 38

Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий Республики Алтай при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году и признании утратившим силу приказа Министерства образования и науки Республики Алтай от 24 декабря 2019 года № 1327

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» **п р и к а з ы в а ю**:

1. Утвердить Порядок формирования предметных комиссий Республики Алтай при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году в соответствии с приложением к настоящему Приказу.

2. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления образованием, руководителям образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования, образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, довести настоящий Приказ до сведения экспертов предметных комиссий Республики Алтай (далее – ПК РА), привлекаемых к оцениванию экзаменационных работ участников единого государственного экзамена, основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена на территории Республики Алтай в 2021 году.

3. Главному специалисту БУ РА «РЦОКО» (Шаповалова Н.В.) обеспечить размещение настоящего Приказа на официальном сайте Министерства образования и науки Республики Алтай в срок до 29 января 2021 года.

4. Признать утратившим силу приказ Министерства образования и науки Республики Алтай от 24 декабря 2019 года № 1327 «Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий Республики Алтай при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам

основного общего и среднего общего образования в 2020 году и признании утратившим силу приказа Министерства образования и науки Республики Алтай от 17 января 2019 года № 54».

5. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя министра Н.А. Анисимову.

Исполняющий обязанности министра



Е.Д. Чандыева

Приложение
к приказу Минобрнауки РА
от «22» января 2021 г. № 38

**Порядок формирования предметных комиссий Республики Алтай
при проведении государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего и среднего общего
образования в 2021 году**

1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок формирования предметных комиссий Республики Алтай при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее - Порядок) разработан в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

1.1.1. Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

1.1.2. постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013г. № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

1.1.3. приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.06.2018г. № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

1.1.4. приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА-11);

1.1.5. приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой

аттестации по образовательным программам основного общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА-9).

1.2. В Порядке формирования ПК РА при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА) отражены:

- порядок проведения подготовки экспертов ПК РА;
- требования к опыту экспертов ПК РА по проверке развернутых ответов участников экзаменов с учетом положений п. 38 Порядка проведения ГИА-11 и п. 29 Порядка проведения ГИА-9;
- порядок допуска лиц, претендующих на включение в ПК РА, к прохождению квалификационного испытания;
- описание формата проведения квалификационного испытания для лиц, претендующих на включение в ПК РА;
- показатели согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значения;
- порядок проведения анализа работы ПК РА;
- иные положения, не противоречащие Порядку проведения ГИА-9 и Порядку проведения ГИА-11.

1.3. Сроки проведения каждого из мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК РА устанавливаются на региональном уровне в рамках требований к срокам, определенным на федеральном уровне в соответствии с планом-графиком проведения мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК РА (приложение 1).

2. Статусы экспертов ПК РА

2.1. По результатам прохождения квалификационных испытаний эксперту может быть присвоен один из трех статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

Ведущий эксперт – статус, присваиваемый председателю ПК РА и, по усмотрению председателя ПК РА (при наличии соответствующих результатов квалификационного испытания), заместителю председателя ПК РА, позволяющий:

- а) осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов ПК РА на региональном уровне;
- б) консультировать экспертов ПК РА по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя ПК РА);
- в) привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя ПК РА);
- г) осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК РА;
- д) участвовать в межрегиональных перекрестных проверках;
- е) осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;

ж) осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

Старший эксперт – статус, позволяющий:

а) консультировать экспертов ПК РА по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по назначению председателя ПК РА);

б) осуществлять первую, вторую и третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК РА;

в) привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя ПК РА);

г) участвовать в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;

д) участвовать в межрегиональных перекрестных проверках.

Основной эксперт – статус, позволяющий:

а) осуществлять первую, вторую проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК РА;

б) участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК РА, осуществляя первую и вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов;

в) осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов №2, дополнительных бланков ответов №2.

2.2. Для присвоения эксперту ПК РА того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:

1) требованиям к экспертам, определенным п. 38 Порядка проведения ГИА-11 и п. 29 Порядка проведения ГИА-9;

2) требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников экзаменов;

3) требованиям к результатам квалификационного испытания;

4) требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций (кроме экспертов ПК, включаемых в ПК в первый раз).

3. Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на федеральном и региональном уровнях

3.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов используется система согласования и совершенствования подходов к оцениванию (далее – система). Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

а) На федеральном уровне система включает ряд мероприятий по формированию согласованных единых подходов к оцениванию у экспертов ПК, имеющих статус ведущих экспертов ПК в рамках очных мероприятий с участием членов комиссий по разработке КИМ:

- обсуждение и выработка подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;

- проверка и оценивание образцов экзаменуемых работ в удаленном режиме;

- анализ результатов проверки и оценивания.

б) На региональном уровне система согласования включает следующие мероприятия:

- внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к проверке и оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК РА. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством экспертов ПК РА, имеющих статус «ведущий эксперт ПК», и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет;

- обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК РА непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из Регионального центра обработки информации (далее - РЦОИ).

3.2. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на федеральном уровне организуются Федеральным институтом педагогических измерений (далее – ФИПИ).

3.3. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на региональном уровне организуются Министерством образования и науки Республики Алтай (далее - Минобрнауки РА), БУ РА «РЦОКО». Подготовка экспертов ПК РА проводится в соответствии с образовательными программами и с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru) и образцов развернутых ответов участников экзаменов прошлых лет, предоставленных РЦОИ.

4. Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам

4.1. Статусы ведущего, старшего или основного эксперта ПК РА присваиваются всем экспертам, включаемым в ПК РА (кроме председателя ПК РА), в зависимости от уровня квалификации эксперта. Председателю ПК РА присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационных испытаниях.

4.2. Для присвоения экспертам того или иного статуса устанавливаются определенные квалификационные требования.

Требования к образованию экспертов и опыту их работы в образовательных организациях устанавливаются в соответствии с п. 38 Порядка проведения ГИА-11, п. 29 Порядка проведения ГИА-9:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в качестве учителя и (или) преподавателя в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих

образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;

- наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Минобрнауки РА.

4.3. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК РА или ГЭК РА. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК РА входит менее 10 человек. Экспертам ПК РА, не назначенным заместителем председателя или председателем ПК РА и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт ПК», присваивается статус «старший эксперт ПК».

4.4. Статусы «ведущий эксперт ПК» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет. Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых ПК РА по иностранным языкам (в случаях, когда ранее в Республике Алтай не создавалась ПК РА по соответствующему учебному предмету).

4.5. Значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний для присвоения экспертам каждого из статусов, должны соответствовать следующим значениям:

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык Иностранные языки Обществознание Литература Родной язык Родная литература	10%	15%	25%
Биология История	10%	15%	20%
Физика Химия Информатика и ИКТ География	5%	7%	10%
Математика	1%	5%	7%

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания.

Значения показателя для присвоения статуса экспертам ПК РА

	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	0

5. Организация квалификационного испытания

5.1. Квалификационные испытания проводятся ежегодно.

5.2. Квалификационные испытания для определения статуса экспертов по каждому учебному предмету (за исключением предметов «Родной язык», «Родная литература») проводятся с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов ПК РА «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ). По предметам «Родной язык», «Родная литература» используются ресурсы, разработанные на региональном уровне.

5.3. Основанием для допуска экспертов к прохождению квалификационного испытания является освоение ими соответствующей образовательной программы подготовки с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, ОГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

5.4. Лица, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК РА и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.

6. Порядок привлечения экспертов ПК РА к работе в ПК РА

6.1. ПК РА формируются из числа ведущих экспертов ПК РА, старших экспертов, основных экспертов ПК РА:

6.2. Председатель ПК РА назначается Минобрнауки РА по согласованию с Рособрнадзором.

6.3. Председателю ПК РА присваивается статус ведущего эксперта ПК РА без участия в квалификационном испытании.

6.4. Заместителем (-ями) председателя ПК РА может быть назначен только эксперт ПК РА, имеющий статус «ведущий эксперт ПК».

6.5. Для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты ПК РА, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу, имеющие опыт первой и второй проверки в текущем году, а также председатель ПК РА.

6.6. Для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленным баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника экзаменов может привлекаться только эксперт ПК РА, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», имеющий опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее экзаменационную работу участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами.

6.7. Для проведения межрегиональной перекрестной перепроверки в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами могут привлекаться только эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК».

6.8. Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Минобрнауки РА, привлекаться могут только эксперты ПК РА, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК», «старший эксперт», имеющие опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы, а также эксперты ПК, которым присвоен статус «основной эксперт ПК», имеющие опыт первой и второй проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы.

6.9. Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Рособрнадзором, могут привлекаться только эксперты, которые являются членами федеральной ПК.

7. Перечень направлений для анализа работы ПК РА

7.1. По окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников экзаменов проводится анализ работы ПК РА.

7.2. Анализ работы ПК РА проводится на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

В целях обеспечения проведения анализа работы ПК РА группе экспертов, анализирующих работу ПК РА, предоставляется доступ к КИМ в сроки и порядке, установленном Минобрнауки РА.

7.3. Анализ работы ПК РА проводится в целях оптимизации работы ПК РА по проверке развернутых ответов участников ГИА, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.

7.4. При анализе работы ПК РА необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК РА:

1) Условия проведения проверки:

- нахождение ПК РА в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК РА. Помещения исключают возможность доступа к ним посторонних лиц и распространения информации ограниченного доступа;

- количество аудиторий при работе ПК РА;

- проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

- работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК РА при работе ПК РА, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

- наличие специально оборудованного в помещениях ПК РА рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов; востребованность этого рабочего места;

- прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК РА).

2) Количество и доля экспертов ПК РА, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3) Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК РА таких экспертов).

4) Общее количество проверок, проведенных ПК РА (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Минобрнауки РА).

5) Общее количество экспертов ПК РА, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

6) Общее количество экспертов ПК РА, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7) Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8) Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

9) Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК РА, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всех комиссии).

10) Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля работ, направленных на третью проверку».

11) Максимальное и минимальное количество работ, проверенных одним экспертом.

12) Перечень экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

- случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК РА, исключение из ПК РА, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами ПК РА, составляет $17-6=11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК РА. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК РА, исключение из ПК РА, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта ПК РА выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК РА, исключение из ПК РА, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты ПК РА во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух

экспертов ПК РА. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом ПК РА, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта ПК РА.

- другие случаи рассогласования работы экспертов ПК РА, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК РА, исключение из ПК РА, иное).

13) Результаты выборочной экспертизы председателем ПК РА результатов оценивания развернутых ответов экспертами ПК РА, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания.

14) Плановое количество экспертов ПК РА в следующем году, плановое количество экспертов ПК РА, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта ПК РА), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК РА при проведении квалификационных испытаний.

15) Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов ПК РА, формировании ПК РА, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16) Основные выводы.

**План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов
и формированию ПК РА:**

№ п/п	Мероприятие	Срок
1	Предоставление в Рособрнадзор списков кандидатур председателей ПК РА	Для ПК по всем учебным предметам январь-февраль 2021 года
2	Согласование Рособрнадзором кандидатур председателей ПК	Для ПК по всем учебным предметам - февраль 2021 года
3	Формирование ПК РА: проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК. Подготовка экспертов в системе ФИПИ «Эксперт ЕГЭ»	февраль-апрель 2021 года
4	Формирование ПК РА (утверждение приказом Минобрнауки РА)	февраль 2021 года
5	Проведение совещания с председателями ПК РА по организации работы ПК РА в 2021 году	март 2021 года
6	Очные семинары ФИПИ для председателей, заместителей председателей предметных комиссий Республики Алтай (г. Москва)	февраль-март 2021 года <i>(в соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ)</i>
7	Курсы повышения квалификации «Обучение экспертов предметных комиссий Республики Алтай в рамках подготовки к проведению ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования»	апрель 2021 года
8	Вебинары ФИПИ для экспертов ПК субъектов Российской Федерации по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА	<i>В соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ</i>
9	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов	В день проведения проверки экзаменационных работ после получения критериев оценивания развернутых ответов
10	Отбор экзаменационных работ участников ЕГЭ, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы для экспертов ПК	В процессе проверки экзаменационных работ
11	Направление в ФИПИ информации об экзаменационных работах, вызвавших затруднения в оценивании	После окончания проверки экзаменационных работ резервных дней экзамена основного периода проведения ЕГЭ (июль-август 2021 года)
12	Написание и направление в ФИПИ регионального статистико-аналитического отчёта о результатах ЕГЭ в	август 2021 года

	Республике Алтай и отчёта о работе предметной комиссии Республики Алтай в 2021 году	
13	Анализ согласованности экспертов по результатам проверки ЕГЭ в 2021 году	сентябрь-октябрь 2021 года
14	Обучение на дистанционных курсах ФИПИ «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования»	в течение года
15	Семинар-совещание по итогам работы ПК РА в рамках ГИА 2021 года	ноябрь 2021 года
16	Определение резерва и кандидатур в состав ПК РА на 2022 год	ноябрь 2021 года – январь 2022 года