**Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по обществознанию в Республике Алтай в 2015 году**

1. **Характеристика участников ЕГЭ**

**1.1**Количество участников ЕГЭ по предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2013** | | **2014** | | **2015** | |
| **чел.** | **%**  **от общего числа участников** | **чел.** | **%**  **от общего числа участников** | **чел.** | **%**  **от общего числа участников** |
| Обществознание | 1123 | 59,83 | 1038 | 63,53 | 920 | 62,93 |

**1.2** Доля юношей и девушек:

юноши – 42,72 % (393 чел)

девушки – 57,29 % (527 чел)

**1.3** Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 920 |
| Из них:   * выпускников текущего года * выпускников СПО * выпускников прошлых лет | 835  30  55 |

**1.4** Количество участников по типам ОО

Таблица 3

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 920 |
| Из них:   * выпускники лицеев и гимназий * выпускники СОШ * выпускники вечерних (сменных) школ * выпускники СПО * иное (выпускники прошлых лет) | 184  628  24  30  53 |

**1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

Таблица 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Административно-территориальные единицы | Количество участников ЕГЭпо предмету | В % к общему числу выпускников |
| г. Горно-Алтайск | 387 | 58,29 |
| Кош-Агачский район | 120 | 59,71 |
| Майминский район | 57 | 79,17 |
| Онгудайский район | 76 | 51,01 |
| Турочакский район | 28 | 63,64 |
| Улаганский район | 49 | 74,25 |
| Усть-Канский район | 58 | 65,17 |
| Усть-Коксинский район | 44 | 65,68 |
| Чемальский район | 28 | 59,58 |
| Чойский район | 24 | 55,82 |
| Шебалинский район | 49 | 75,39 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

Динамика количества участников ЕГЭ по предмету за последние 3 года существенно не изменилась и колеблется от 59,83 % до 62,93%, т.е. изменения в пределах 3,1 %. Традиционно экзамен по обществознанию является самым популярным из экзаменов по выбору. Однако наблюдается тенденция количественного уменьшения участников ЕГЭ примерно по 100 человек ежегодно.

Также традиционно среди участников ЕГЭ преобладают выпускники текущего года (835 из 920 чел.), что составляет 90,76 %.

Анализ результатов в разрезе по АТЕ показывает, что наибольшее число выпускников (более 70 %), выбравших обществознание для сдачи экзамена, наблюдаются в Улаганском, Шебалинском, и Майминском районах.

1. **Краткая характеристика КИМ по предмету**

Следует отметить, что с 2015 г. (по сравнению с предыдущими годами) в КИМ внесены значительные изменения.

Так, изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

Оптимизирована структура экзаменационной работы:

за счёт изменения структуры каждого из пяти содержательных блоков-модулей в каждом варианте КИМ блок заданий, направленных на проверку определённых умений (бывшее В1–В8), сократился на 2 задания (бывшие В4 и В7)

под номером 21 введено задание, проверяющее знание основ конституционного строя Российской Федерации, а также прав и свобод человека и гражданина.

В результате общее количество заданий работы сократилось на 1 задание (36 вместо 37).

Изменен максимальный первичный балл за выполнение всей работы (62 вместо 60).

Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1–3, 5–8, 10, 11,13–15, 17–19: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

Увеличено время выполнения работы с 210 до 235 минут.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 36 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задание на выявление структурных элементов понятий с помощью схем и таблиц;

задание на установление соответствия позиций, представленных двух множествах;

задание на дифференциацию в социальной информации фактов и мнений;

задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 15 заданий базового уровня и 12 заданий повышенного уровня.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. В части 2 представлены два задания базового уровня (28 и 29) и семь заданий высокого уровня сложности (30–36).

1. **Основные результаты ЕГЭ по предмету**
   1. **В текущем году**

**3.1.1** Средний балл ЕГЭ по предмету в регионе **– 52,24**.

**3.1.2** Основные результаты:

Таблица 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество участников | В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету | Из них количество выпускников прошлых лет | В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету |
| Участников, набравших баллов ниже минимального значения | 165 | 17,94 | 22 | 2,4 |
| Участников, получивших от 81 до 100 баллов | 20 | 2,18 | 1 | 0,11 |
| Участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |

**3.1.3** Диаграмма распределения участников ЕГЭ по обществознанию по тестовым баллам (2015 г.), рис. 1

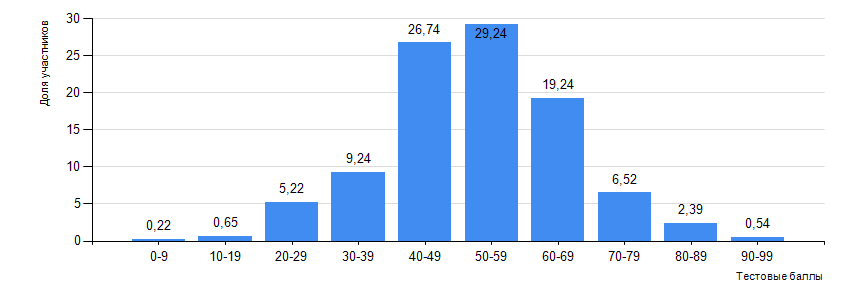


Рис.1

**3.1.4** Результаты по категориям участников ЕГЭ

Таблица 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Выпускники организаций среднего общего образования | Выпускники СПО | Выпускники прошлых лет |
| Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения | 16,41 % (137) | 20 % (6) | 40 % (22) |
| Средний балл | 53,02 | 48,67 | 35 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 2,28 % (19) | 0 | 1,82 (1) |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**3.1.5** Результаты по кластерам ОО:

Таблица 7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *СОШ* | *Гимназии, лицеи* |
| *Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения* | *18,63 % (117)* | *4,90% (9)* |
| *Средний балл* | *51,04* | *61,34* |
| *Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов* | *0,96 % (6)* | *7,07 % (13)* |
| *Количество участников, получивших 100 баллов* | *0* | *0* |

**3.1.6** Сравнение результатов по ОО: Отношение среднего балла 10% лучших ОО к среднему баллу 10% худших ОО по предмету (за последние 3 года)

Таблица 8

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами | | | Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами | | | Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами | | |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Обществознание | 66,4 | 60,7 | 65,03 | 32,7 | 33,7 | 32,01 | 2,03 | 1,81 | 2,04 |

* 1. **Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 2-3 года**

Таблица 9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Субъект РФ** | | |
| **ЕГЭ 2013 г.** | **ЕГЭ 2014 г.** | **ЕГЭ 2015 г.** |
| Не преодолели минимальной границы | 89 | 122 | 165 |
| Средний балл | 56,23 | 50,15 | 52,24 |
| Набрали от 81 до 100 баллов | 72 | 5 | 20 |
| Получили 100 баллов | 3 | 0 | 0 |

* 1. **Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

Таблица 10

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Административно-территориальные единицы | Количество участников ЕГЭ по предмету | Средний балл | Не преодолели минимальную границу | Набрали 81-100 баллов |
| г. Горно-Алтайск | 387 | 54,39 | 62 | 14 |
| Кош-Агачский район | 120 | 51,36 | 15 | 0 |
| Майминский район | 57 | 52,16 | 10 | 0 |
| Онгудайский район | 76 | 45,33 | 25 | 0 |
| Турочакский район | 28 | 57,57 | 1 | 0 |
| Улаганский район | 49 | 46,69 | 12 | 0 |
| Усть-Канский район | 58 | 47,45 | 13 | 0 |
| Усть-Коксинский район | 44 | 60,39 | 4 | 3 |
| Чемальский район | 28 | 54,79 | 2 | 0 |
| Чойский район | 24 | 51,38 | 4 | 1 |
| Шебалинский район | 49 | 48,14 | 17 | 2 |

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету:**

1. По сравнению с 2014 г. повысился средний балл по РА по обществознанию с 50,15 балла до 52,24 балла, т.е. на 2,09 балла.

2. Наблюдается тенденция роста числа участников ЕГЭ, не преодолевших минимальной границы. В 2015 г. значительно возросло их количество по сравнению с 2014 г.: с 9,9 % до 17, 94%. Это объясняется тем, что повысился минимальный порог с 39 до 42 баллов. Также усложняются задания по обществознанию, особенно 2-я часть.

3. По сравнению с 2014 г. возросло число высокобалльников: с 5 человек (что составило 0, 55% участников ЕГЭ) до 20 чел. (что составило 2,29%).

4. В сравнении по административно территориальным единицам высокий средний балл показывают учреждения, подведомственные Министерству образования и науки Республики Алтай, Усть-Коксинского и Турочакского районов, г. Горно-Алтайска.

5. Средний балл выпускников ОО текущего года выше, чем по СПО, выпускников прошлых лет.

6. Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения среди ОО показывают наименьшую успешность, что обосновано составом обучающихся.

1. **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВЫПУСКНИКАМИ ТЕКУЩЕГО ГОДА**

Таблица 11

| Обозначение  задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Коды элементов содержания  по кодификатору | Коды проверяемых умений | Уровень сложности задания | Средний процент  выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Часть 1 | | | | | |
| 1 | Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость | 1.1, 1.2,  1.5–1.9,  1.16–1.18 | 1.1 – 1.6 | Б | 83,24 |
| 2 | Виды знаний; понятие истины, её критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль | 1.3, 1.4,  1.10–1.15 | 1.5, 1.6,  1.8 | Б | 76,17 |
| 3 | Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений) | 1.1–1.18 | 1.5, 1.6,  1.8 | П | 49,84 |
| 4 | Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям) | 1.1–1.18 | 2.2, 2.5,  2.9 | П | 67,57 |
| 5 | Экономика и экономическая наука; экономические системы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; финансовые институты; банковская система; основные источники финансирования бизнеса; ценные бумаги; экономический рост и развитие; понятие ВВП | 2.1, 2.3,  2.4, 2.6–  2.8, 2.11 | 1.5, 1.6 | Б | 62,89 |
| 6 | Факторы производства и факторные  доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; виды, причины  и последствия инфляции; роль государства в экономике; налоги; государственный бюджет; мировая экономика; рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя,  семьянина, гражданина | 2.2, 2.5,  2.9, 2.10,  2.12–2.16 | 1.5, 1.6 | Б | 68,34 |
| 7 | Экономика (задание на обращение к  социальным реалиям и графической  информации) | 2.1–2.16 | 2.5, 2.9 | Б | 82,81 |
| 8 | Экономика (задание на анализ двух  суждений) | 2.1–2.16 | 1.5, 1.6 | П | 65,94 |
| 9 | Экономика (задание на обращение к социальным реалиям) | 2.1–2.16 | 2.2, 2.5,  2.9 | П | 77,69 |
| 10 | Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодёжь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации. Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак | 3.1–3.14 | 1.5, 1.6 | Б | 66,05 |
| 11 | Социальные отношения (задание на анализ двух суждений) | 3.1–3.14 | 1.5, 1.6 | П | 67,46 |
| 12 | Социальные отношения (задание на  обращение к социальным реалиям и поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах) | 3.1–3.14 | 2.2, 2.5,  2.9 | Б | 71,16 |
| 13 | Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе;  органы государственной власти Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации | 4.1–4.3,  4.9, 4.14,  4.15 | 1.5, 1.6 | Б | 51,69 |
| 14 | Типология политических режимов;  демократия, её основные ценности и  признаки; гражданское общество и  государство; политическая элита;  политические партии и движения;  избирательная кампания в Российской  Федерации; политический процесс;  политическое участие; политическое  лидерство | 4.4–4.8,  4.10–4.13 | 1.5, 1.6 | Б | 59,19 |
| 15 | Политика (задание на анализ двух суждений | 4.1–4.15 | 1.5, 1.6 | П | 41,78 |
| 16 | Политика (задание на обращение к  социальным реалиям) | 4.1–4.15 | 2.2, 2.5,  2.9 | П | 64,96 |
| 17 | Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности;  законодательство Российской Федерации о выборах; законотворческий процесс в Российской Федерации; международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право  на благоприятную окружающую среду  и способы его защиты; гражданство РФ; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика | 5.1–5.3, 5.5,  5.12, 5.13,  5.17–5.19 | 1.5–1.7 | Б | 47,88 |
| 18 | Субъекты гражданского права;  организационно-правовые формы и  правовой режим предпринимательской  деятельности; имущественные и  неимущественные права; порядок приёма на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; правоохранительные органы; судебная система | 5.6–5.11,  5.14–5.16,  5.20 | 1.5–1.7 | Б | 63,55 |
| 19 | Право (задание на анализ двух суждений) | 5.1–5.20 | 1.5–1.7 | П | 49,95 |
| 20 | Право (задание на обращение  к социальным реалиям) | 5.1–5.20 | 2.2, 2.5,  2.9 | П | 88,57 |
| 21 | Конституция Российской Федерации;  основы конституционного строя Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина (Конституция  Российской Федерации. Главы 1 и 2) | 5.4 | 2.2, 2.5 | П | 84,98 |
| 22 | Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с  помощью схем и таблиц | - | 2.2 | Б | 52,01 |
| 23 | Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне | - | 2.3 | Б | 70,51 |
| 24 | Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми | - | 2.2 | Б | 49,62 |
| 25 | Различное содержание в разных вариантах: классификация путём установления соответствия | - | 2.2 | Б | 65,83 |
| 26 | Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений | - | 2.5 | П | 47,34 |
| 27 | Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту | - | 2.5 | П | 35,03 |
| Часть 2 | | | | | |
| 28 (1) | Различное содержание в разных вариантах задания на анализ источников | - | 2.5 | Б | 90,75 |
| 29 (2) | Различное содержание в разных вариантах задания на анализ источников | - | 2.5 | Б | 84,12 |
| 30 (3) | Различное содержание в разных вариантах задания на анализ источников | - | 2.3 - 2.5 | В | 51,88 |
| 31 (4) | Различное содержание в разных вариантах задания на анализ источников | - | 2.3, 2.5,  2.6, 2.7 | В | 57,35 |
| 32 (5) | Различное содержание в разных вариантах (задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте | - | 2.1 | В | 45,27 |
| 33 (6) | Различное содержание в разных вариантах (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) | - | 2.4 | В | 50,71 |
| 34 (7) | Различное содержание в разных вариантах (задание-задача) | - | 2.9 | В | 35,80 |
| 35 (8) | Различное содержание в различных  вариантах (задание на составление плана доклада по определённой теме) | - | 2.8 | В | 44,61 |
| 36 (9-11) | Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание эссе) | - | 2.1, 2.3,  2.6–2.9 | В | 60,00 |

Анализируя работу экспертов по проверке части 2, можно выделить следующие общие моменты.

Задание 28. Позитивным является то, что практически все экзаменуемые берутся за его выполнение (это уровень Б) и большинство (90,75%) с ним справляется успешно, т.е. ответ на вопрос в тексте «виден». Однако часть экзаменуемых либо не дописывает нужное количество положений, либо вносит ответ уже на следующий вопрос.

В задании 29, где требовалось не только найти элементы текста, но и проанализировать их, успешность уже была ниже.

30 задание являлось одним из самых сложных, где выявление характерных черт явления, понятия необходимо было подкрепить примерами. Средний процент выполнения по региону составил 51, 88%. Участники ЕГЭ зачастую заменяли примеры общими рассуждениями и выводами.

31 задание на анализ источника и умение применять социальную информацию было выполнено чуть более успешно.

32 задание (уровень В) – работа с понятием, с которым 54,73% участников ЕГЭ не получили ни одного балла (из трёх). Причина в следующем: участники ЕГЭ не могут свои знания по вопросу облечь в форму понятия; даже если экзаменуемый через предложения доказывает, что он имеет представления о данном понятии, критерии не позволяют ему поставить баллы в отсутствии достаточно чёткого определения.

33 задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах. Это трёхбалльное задание (уровень В), где средний процент выполнения по региону составил 50, 71 % и лишь 10,3 % получили наивысший балл. Проверка показала недостаточное знание и понимание в первую очередь теоретического материала. Примеры приводились зачастую на бытовом уровне.

34 задание – задача имеет самый высокий показатель неуспешности и средний процент выполнения по региону составил 35, 80%. Выполнявшие с ним не справились чаще всего по причине ответа не в контексте задания. Экзаменуемые часто упрощали, утрировали ответ, ограничиваясь общими рассуждениями; отсутствовало теоретическое обоснование ответа.

35 задание на составление плана доклада по определённой теме, уровень В. Средний процент выполнения по региону составил 44, 61 %. Главная причина - неумение выделить главное в вопросе, когда второстепенные элементы внесены в план, а сущностные – нет. Следует отметить, что из года в год конструкция планов на экзаменах всё чаще выдерживается, но и в текущем году встречались работы, где она не соблюдалась, и плана как такового не было, а были фрагменты сплошного текста.

36 задание, являющееся мини-сочинением (эссе), выполнено достаточно успешно: с ним справились 60 %. Следует отметить, что экзаменуемые лучше его выполняют, чем 3-4 года назад. Но вторая оценка по мини-сочинению за уровень теоретической аргументации крайне низкая – 62,28% получили 0 баллов. Уровень фактической аргументации несколько выше – с ним не справились 33, 17%. Таким образом, из общей суммы 5 баллов, за мини-сочинения (эссе) чаще всего набирали 2 балла и лишь примерно в 5% - максимум.

**Отсюда следуют ВЫВОДЫ:**

1. *Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

В этом кластере можно выделить только те элементы содержания и проверяемые умения, которые соответствуют базовому уровню:

Общество; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке.

Познание. Виды знаний; понятие истины, её критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука.

Факторы производства и факторные доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; виды, причины и последствия инфляции; роль государства в экономике; налоги; государственный бюджет.

Социальные отношения.

Отрасли права, правоохранительные органы; судебная система.

12 задание на обращение к социальным реалиям и поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах.

1. *Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:*

В этом кластере можно выделить элементы содержания и проверяемые умения, которые соответствуют базовому уровню, и чаще повышенному и высокому уровням:

Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; законодательство Российской Федерации о выборах; законотворческий процесс в Российской Федерации; международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). (Б)

Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации (Б)

Типология политических режимов; демократия, её основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения (Б)

3, 8 задания на анализ двух суждений (П)

22 задание – работа со схемами и таблицами (П)

35 задание – задача (В)

36 задание – составление плана (В)

37 задание – теоретическая аргументация в мини-сочинении (В).

1. Предложения по методике обучения школьников по выявленным проблемным элементам содержания и видам деятельности:

* обратить внимание на обучение умения сравнивать, анализировать, делать выводы из суждений;
* учить составлять определения, выделяя в нём общие и характерные черты.
* обучать навыкам использования научной терминологии в мини-сочинении
* обучать технологии написания плана.

1. **Работа региональной предметной комиссии.**

**5.1** Руководители ПК.

Председатель: Расова Надежда Васильевна, кандидат исторических наук, Почётный работник образования РФ.

Зам. председателя: Трусова Ольга Леонидовна, Почётный работник образования РФ.

**5.2** Характеристика региональной предметной комиссии (ПК) по предмету.

Таблица 12

|  |  |
| --- | --- |
| Эксперты предметной комиссии | Количество |
| Количество экспертов в предметной комиссии, чел. | 10 |
| из них:   * учителей образовательных организаций * преподавателей учреждений высшего профессионального образования * преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования | 7  1  1 |
| Из них:   * имеющих учёное звание кандидата наук * имеющих учёное звание доктора наук * имеющих звание «Заслуженный учитель РФ» | 2  -  - |
| Из них   * имеющих статус ведущего эксперта * имеющих статус старшего эксперта * имеющих статус основного эксперта | 2  2  6 |

**5.3** Организация обучения экспертов и работы ПК**.**

Председатель (Расова Н.В.) приняла участие в семинаре по согласованию подходов к оцениванию работ ЕГЭ при ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (г.Москва, 26.02.2015 г.).

Все члены региональной предметной комиссии прошли повышение квалификации в БУ РА «Республиканский центр оценки качества образования» по теме «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ» по обществознанию в объёме 36 часов (март 2015 г.) Курсы включали в себя в себя практические занятия объемом 18 часов. В ходе курсов были рассмотрены вопросы организации работы предметной комиссии, где все члены были ознакомлены с Порядком проведения ЕГЭ, с положением о работе предметной комиссии. Практические занятия были посвящены рассмотрению типичных ответов выпускников, на предмет согласованности при проверке. Далее члены предметной комиссии прошли полностью дистанционный курс обучения по программе «Эксперт ЕГЭ». Система обеспечивала прохождение тренингов по оцениванию ответов учащихся, подготовку к решению зачетных заданий и сдачу итогового зачета.

**5.4** Сведения о согласованности проверки работ экспертами региональной предметной комиссии.

Процент работ, вышедших на третью проверку достаточно высокий – 22,74 %. Однако в 2014 г. он составлял 28,15 %, т.е. согласованность проверки работ экспертами предметной комиссии повысилась на 5,41 %.

Определённое неудобство и дополнительное напряжение в работе экспертов создавало несоответствие номеров столбцов в протоколе проверки с введённой в 2015 г. новой нумерацией заданий. Эксперту помимо своей содержательной работы, было необходимо постоянно «включать» дополнительное внимание и тратить время, чтобы правильно заполнить протокол (задание 28 соответствует цифре 1, …и т.д.). Этот фактор увеличил число работ третьей проверки, когда проверяющие могли «сдвинуть» оценку.

Традиционно наибольшие затруднения у экспертов возникали при оценивании задания 30 и 33 части 2. Именно они чаще всего попадали в третью проверку. Эти задания предполагают подкрепление теоретических положений примерами. Однако участники ЕГЭ нередко подменяли их рассуждениями, которые в определённой степени могли указывать на понимание вопроса. В результате кто-то из экспертов принимал это за ответ, а кто-то – нет.

На третью проверку выходило также 32 задание – работа с понятием. Участники ЕГЭ зачастую не могут свои знания по вопросу облечь в форму понятия и пытаются показать их через предложения. Однако критерии не позволяют поставить баллы в отсутствии достаточно чёткого определения, даже если экзаменуемый через предложения доказывает, что он имеет представления о данном понятии. Кто-то из проверяющих в таких ситуациях принимал такой ответ, кто-то - нет и отсюда расхождения в оценке: «0» и «2» балла.

**5.5** На апелляцию подано 8 работ. Удовлетворенных апелляций нет.

1. **Рекомендации:**

1) По совершенствованию методики преподавания предмета в республике.

Учителям на уроках, контрольных и проверочных работах чаще ориентироваться на работу с контролируемыми требованиями к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ. Вопросы методики ставить на методических объединениях учителей-предметников.

На методобъединениях разработать и провести тренинги по написанию мини-сочинения, цель проведения подобных тренингов - научить грамотно вводить в мини-сочинение научную терминологию, корректно приводить примеры.

Во всех учебных заведениях (в том числе СПО и вечерних школах) необходимо выделить дополнительные часы на подготовку к ЕГЭ.

Разработать технологию работы с определениями и умением их составлять (выделять общее и особенное и т.д.).

2) По совершенствованию КИМ ЕГЭ.

Привести в соответствие номера столбцов в протоколе проверки работ с действующей нумерацией заданий.

Продолжить работу над усовершенствованием критериев 35 задания (составление плана). Новые критерии, действующие с 2015 г., чересчур громоздки и в какой-то мере затормаживают работу экспертов. При этом по сравнению с предыдущими не дают достаточного эффекта.

1. **Составитель отчета о результатах методического анализа:**

|  |  |
| --- | --- |
| *Председатель предметной*  *комиссии* | Расова Надежда Васильевна, МБОУ «Гимназия № 3 г. Горно-Алтайска», учитель обществознания, кандидат исторических наук |