**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ**

**ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ** **В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ В 2015 ГОДУ**

1. **ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**

**1.1** Количество участников ЕГЭ по предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2013** | | **2014** | | **2015** | |
| **чел.** | **% от общего числа участников** | **чел.** | **% от общего числа участников** | **чел.** | **% от общего числа участников** |
| Немецкий язык | 3 | 0,16 | 5 | 0,31 | 4 | 0,27 |

**1.2** Доля юношей и девушек, принявших участие в ЕГЭ по предмету

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Пол** | **Количество участников** | **%** |
| Юноши | 1 | 25 |
| Девушки | 3 | 75 |
| **Итого по РА** | **4** | **100** |

**1.3** Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 4 |
| Из них:   * Выпускников текущего года | 4 |

**1.4** Количество участников по типам ОО (в соответствии с кластеризацией, принятой в регионе)

Таблица 4

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 4 |
| Из них:   * выпускники лицея | 4 |

**1.5** Количество участников ЕГЭ по предмету по административным образованиям региона

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Административно-территориальные единицы | Количество участников ЕГЭ по предмету | В % к общему числу выпускников |
| г. Горно-Алтайск | 4 | 100 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету:**

Количество участников ЕГЭ по предмету остаётся неизменным. В 2015 году в нём не приняли участие учащиеся сельских школ. В отличие от прошлых лет, все участники ЕГЭ по немецкому языку являются выпускниками Республиканского классического лицея, общеобразовательного учреждения Министерства образования и науки Республики Алтай.

1. **КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Особенностью ЕГЭэкзаменационной работы по немецкому языку 2015 года является введение раздела «Говорение».

Таким образом, экзаменационная работа состоит из 5 частей, содержит письменную и устную части.

Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень – A2+2

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

*Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий | Рекомендованное время на выполнение |
| 1 | Аудирование | 9 | 20 баллов | 25% | Задания с кратким ответом | 30 минут |
| 2 | Чтение | 9 | 20 баллов | 25% | Задания с кратким ответом | 30 минут |
| 3 | Грамматика и лексика | 20 | 20 баллов | 25% | Задания с кратким ответом | 40 минут |
| 4 | Письмо | 2 | 20 баллов | 25% | Задания с развернутым ответом | 80 минут |
| 5 | Устная часть  экзамена | 4 |  |  | Задания с развернутым ответом | 15 минут |
|  | *Итого* | 44 | 860 баллов | 100% | 44 задания | 195 минут |

*Распределение заданий по основным содержательным разделам*

Таблица 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Содержательный раздел | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Несложно звучащие тексты монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем.  Тексты монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения. | 1  14 | 6  14 | 20 |
| Сообщения, несложные публикации научно-познавательного характера.  Прагматические тексты, отрывки из художественной литературы. | 2  7 | 13  7 | 20 |
| Синтаксис. Морфология.  Словообразование.  Лексическая сочетаемость. Многозначность лексических единиц. | 7  6  7 | 7  6  7 | 20 |
| Написание личного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка, с изложением новостей, рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни, с выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению.  Написание высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме. | 1  1 | 6  14 | 20 |
| Чтение вслух.  Условный диалог-расспрос.  Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).  Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографии). | 1  1  1  1 | 1  5  7  7 | 20 |
| *Итого* | 44 заданий | 100 баллов | 100% |

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в следующей таблице.

*Распределение заданий по уровням сложности*

Таблица 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  сложности  заданий | Количество  заданий | Максимальный  первичный балл | Процент максимального  первичного балла за задания  данного уровня сложности от  максимального балла, равного 100 |
| Базовый | 19 | 45 | 45 |
| Повышенный | 9 | 20 | 20 |
| Высокий | 16 | 35 | 35 |
| Итого | 44 | 100 | 100 |

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

1. **Основные результаты ЕГЭ по предмету**
   1. **В текущем году**

**3.1.1** Средний балл ЕГЭ по предмету в регионе: 77,5.

**3.1.2** Основные результаты:

Таблица 9

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество участников | В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету | Из них количество выпускников прошлых лет | В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету |
| Участников, набравших баллов ниже минимального значения | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Участников, получивших от 81 до 100 баллов | **2** | **50** | **0** | **0** |
| Участников, получивших 100 баллов | **0** | **0** | **0** | **0** |

**3.1.3** Диаграмма распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам, рис. 1

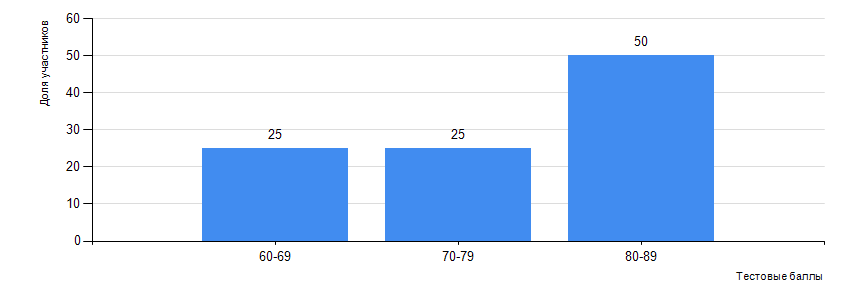


Рис.1

**3.1.4** Результаты по категориям участников ЕГЭ

Таблица 10

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Выпускники организаций среднего общего образования | Выпускники СПО | Выпускники прошлых лет |
| Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл | 77,5 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 2 | 0 | 0 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

* 1. **Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

Таблица 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Субъект РФ** | | |
| **ЕГЭ 2013 г.** | **ЕГЭ 2014 г.** | **ЕГЭ 2015 г.** |
| Не преодолели минимальной границы | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл | 59 | 46,25 | 77,5 |
| Набрали от 81 до 100 баллов | 1 | 0 | 2 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету:**

Все участники преодолели минимальный порог ЕГЭ по немецкому языку в 22 балла.

Средний балл ЕГЭ по немецкому языку в Республике Алтай составил 77,5 баллов.

Максимально возможного результата (100 баллов) на экзамене по немецкому языку не набрал ни один из участников ЕГЭ. Лучший результат составляет 83 балла. Все участники ЕГЭ - выпускники БОУ РА «Республиканский классический лицей», учебного заведения, подведомственного Министерству образования, науки и молодежной политики РА.

**4. Анализ результатов выполнения заданий выпускниками текущего года**

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями конструирования КИМ по предмету. Например: по группам заданий одинаковой формы, по группам заданий одного уровня сложности, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Таблица 12

| Обозначение  задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания (Б – базовый; П – повышенный; В – высокий) | Средний процент  выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ** | | | | |
| **Раздел 1. Аудирование** | | | | |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач) | Б | 83 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов | П | 65 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения | В | 50 |
| 4 | В | 50 |
| 5 | В | 75 |
| 6 | В | 50 |
| 7 | В | 0 |
| 8 | В | 50 |
| 9 | В | 75 |
| **Раздел 2. Чтение** | | | | |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы | Б | 96 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | Понимание структурно-смысловых связей текста | П | 65 |
| 12 | Полное понимание информации в тексте | Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно- популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы | В | 50 |
| 13 | В | 75 |
| 14 | В | 25 |
| 15 | В | 75 |
| 16 | В | 50 |
| 17 | В | 100 |
| 18 | В | 50 |
| **Раздел 3. Грамматика и лексика** | | | | |
| 19 | Грамматические навыки | Склонение существительных в единственном  и множественном числе. Определенный, неопределенный, нулевой артикль.  Управление глаголов. Предлоги, требующие *Akkusativ, Dativ, Akkusativ* и *Dativ.*  Глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залогов в изъявительном наклонении: *Prasens, Perfekt, Futurum, Prateritum*.  Спряжение различных типов глаголов в *Prasens, Prateritum*; эквиваленты модальных глаголов: *haben/sein + zu + + Infinitiv.*  Склонение прилагательных.  Степени сравнения прилагательных и наречий.  Числительные (количественные, порядковые).  Местоимения: личные, притяжательные, указательные, неопределенные, неопределенно-личные (*“man”*).  Употребление *Konjunktiv* для выражения нереального желания (условия).  Согласование времен. *Plusquamperfekt* при согласовании времен.  Возвратные глаголы в основных временных формах: *Prasens, Perfekt, Futur, Prateritum* (*sich waschen*).  Повелительное наклонение глаголов.  Модальные глаголы *wollen, konnen, műssen, sollen.*  Местоименные наречия (*woruber, daruber, womit, damit)* | Б | 50 |
| 20 | Б | 25 |
| 21 | Б | 75 |
| 22 | Б | 50 |
| 23 | Б | 100 |
| 24 | Б | 75 |
| 25 | Б | 100 |
| 26 | Лексико-грамматические навыки | Аффиксы как элементы словообразования.  Префиксы существительных и глаголов: *vor-, mit-*.  Суффиксы существительных: *-chen, -in, -er, -ung, -heit, -keit, -schaft, -or, -um, -ik, - e; -ler, -ie*.  Суффиксы прилагательных: *-ig, -lich, -isch, -los, -sam, -bar.*  Отрицательный префикс *un-* | Б | 75 |
| 27 | Б | 75 |
| 28 | Б | 50 |
| 29 | Б | 100 |
| 30 | Б | 75 |
| 31 | Б | 75 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки | Лексическая сочетаемость | П | 75 |
| 33 | П | 100 |
| 34 | П | 25 |
| 35 | П | 100 |
| 36 | П | 50 |
| 37 | П | 50 |
| 38 | П | 50 |
| **Раздел 4. Письмо** | | | | |
| 39 | Письмо личного характера | Написание личного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка,  с изложением новостей, рассказом об отдельных фактах  и событиях своей жизни, с выражением своих суждений  и чувств, описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению | Б | 96 |
| 40 | Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» | Описание событий/ фактов/ явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения | В | 95 |
| **УСТНАЯ ЧАСТЬ** | | | | |
| **Раздел 5. Говорение** | | | | |
| 41 | Чтение текста вслух | Адекватное произношение и различение на слух всех звуков немецкого языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на  смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу. | Б | 100 |
| 42 | Условный диалог-расспрос | Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями) | Б | 100 |
| 43 | Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) | Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) | Б | 93 |
| 44 | Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий) | Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации | В | 89 |

**ВЫВОДЫ:**

Как видно из таблицы, наиболее успешно школьники региона справились с заданиями:

* базового уровня раздела «Аудирование» (83%);
* базового уровня раздела «Чтение» (96%);
* повышенного уровня раздела «Аудирование» и «Чтение» (65%);
* высокого уровня сложности по чтению на полное понимание информации в тексте (60%);
* задание на проверку грамматических навыков базового уровня (68%);
* задание на проверку лексико-грамматических навыков базового уровня (76%);
* задание на проверку лексико-грамматических навыков повышенного уровня сложности (76%);
* задание базового уровня раздела «Письмо» (96%);
* задание высокого уровня сложности раздела «Письмо» (95%);
* задание базового уровня раздела «Говорение» (выполнено на 97,6%);
* задание высокого уровня сложности раздела «Говорение» (89%).

Элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

задание высокого уровня сложности по аудированию на полное понимание прослушанного текста выполнено на 50%;

Таким образом, участники экзамена по предмету продемонстрировали хороший уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Средний балл по РА– 77,5 баллов. Двое экзаменуемых сдали ЕГЭ по немецкому языку с высоким результатом – 81балл и 83 балла. Участники экзамена показали умение понимать содержание прослушанного текста, продемонстрировали неплохие навыки владения лексикой и грамматикой. Выпускники успешно справились с заданиями раздела «Письмо» и «Говорение», хотя устная часть была введена в 2015 году в новом формате.

**Общие рекомендации учителям по подготовке выпускников к ЕГЭ по немецкому языку.**

Для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся учителям необходимо в организации учебного процесса по немецкому языку и подготовки к экзамену обращать более пристальное внимание на:

* применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;
* ознакомление обучающихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;
* формирование умений языковой догадки;
* совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

При подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку могут быть полезными следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий:

* следует приучать обучающихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;
* аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у обучающихся умение понимать ключевые слова в тексте и не обращать внимание на слова, от которых не зависит понимание основного содержания;
* если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную;
* чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать обучающихся не переводить каждое слово в тексте;
* важно показать обучающимся, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, показать связь между лексикой и грамматикой;
* следует приучать обучающихся к анализу различий в значении и употреблении синонимов;
* необходимо знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму, при написании работы помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы;
* при подготовке к сдаче экзамена следует приучать обучающихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем);
* следует обращать внимание обучающихся на то, что высший балл при выполнении заданий в разделе «Письмо» они могут получить только в том случае, если все перечисленные в задании пункты будут раскрыты. При обучении письму следует учить выражать свою точку зрения, приводя веские аргументы. Отработать различные форматы письменных высказываний (составить памятки для обучающихся по написанию высказываний с речевыми клише);
* высший балл при выполнении заданий в разделе «Говорение» учащиеся могут получить, если все перечисленные в задании пункты будут раскрыты.

**5. Работа региональной предметной комиссии.**

**5.1** Руководитель подкомиссии – Ширина Светлана Владимировна, учитель немецкого языка БОУ РА «Республиканский классический лицей», учитель высшей квалификационной категории.

**5.2** Характеристика региональной предметной комиссии по предмету

Таблица 13

|  |  |
| --- | --- |
| Эксперты предметной комиссии | Количество |
| Количество экспертов в предметной комиссии, чел. | 4 |
| из них:   * учителей образовательных организаций * преподавателей учреждений высшего профессионального образования * преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования | 2  2  - |
| Из них:   * имеющих учёное звание кандидата наук * имеющих учёное звание доктора наук * имеющих звание «Заслуженный учитель РФ» | 2  -  - |
| Из них:   * имеющих статус ведущего эксперта * имеющих статус старшего эксперта * имеющих статус основного эксперта | 1  1  2 |

Предметная подкомиссия по немецкому языку для проведения единого государственного экзамена в 2015 году была сформирована в количестве 4 человек. Два эксперта являются преподавателями ВУЗа, кандидатами наук, два других - преподаватели школ города, имеют высшую квалификационную категорию. Все эксперты участвуют в работе ПК не первый год.

Работа комиссии началась в феврале 2015 года. Для экспертов предметной комиссии на базе БУ РА «Республиканский центр оценки качества образования» были проведены курсы повышения квалификации «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ» по немецкому языку в объеме 36 часов, включающие в себя практические занятия объемом 18 часов. В ходе курсов были рассмотрены вопросы организации работы предметной комиссии, где все члены были ознакомлены с Порядком проведения ЕГЭ, с положением о работе предметной комиссии. Практические занятия были посвящены рассмотрению типичных ответов выпускников, на предмет согласованности при проверке. Далее члены предметной комиссии в количестве 4 человек прошли полностью дистанционный курс обучения по программе «Эксперт ЕГЭ». Система обеспечивала прохождение тренингов по оцениванию ответов учащихся, подготовку к решению зачетных заданий и сдачу итогового зачета.

В мае был проведен семинар по ознакомлению с нормативными документами (Положение о предметной комиссии (подкомиссии) государственной экзаменационной комиссии Республики Алтай для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего, среднего общего образования в 2015 году). В июне проведен семинар по согласованию подходов к оцениванию части «Письмо» и «Говорение» по установленным критериям.

Следует отметить высокую степень согласованности предметной подкомиссии, отсутствие работ вышедших на третью проверку и отсутствие апелляций по предмету.

**6. Рекомендации:**

* по совершенствованию методики преподавания предмета в субъекте РФ (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование).
* по совершенствованию КИМ ЕГЭ по предмету (в том числе и по совершенствованию критериев оценивания заданий с развернутым ответом).

**7. Составители отчета о результатах методического анализа:**

|  |  |
| --- | --- |
| *Председатель предметной*  *комиссии* | *Бруенкова Ольга Борисовна, учитель немецкого языка БОУ РА «Республиканский классический лицей»* |
| *Председатель предметной подкомиссии* | *Ширина Светлана Владимировна, учитель немецкого языка БОУ РА «Республиканский классический лицей»* |