**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ**

**ПО ИСТОРИИ В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ В 2015 ГОДУ**

**1. Характеристика участников ЕГЭ**

**1.1** Количество участников ЕГЭ по истории (за последние 3 года)

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2013** | | **2014** | | **2015** | |
| **чел.** | **% от общего числа участников** | **чел.** | **% от общего числа участников** | **чел.** | **% от общего числа участников** |
| История | 546 | 29,09 | 514 | 31,46 | 465 | 31,81 |

Прослеживается незначительное увеличение количества выпускников текущего года участников ЕГЭ по истории.

**1.2** Состав и результаты участников ЕГЭ по гендерному принципу

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **Участники** | **Доля (%)** | **Средний балл** |
| Юноши | 207 | 44,52 | 42,39 |
| Девушки | 258 | 55,48 | 47,58 |
| Итого по РА | **465** |  | **45,27** |

Количество девушек, сдававших историю, превосходит количество юношей. Следует отметить такой факт, что средний балл по предмету у девушек выше, чем у юношей.

**1.3** Количество участников ЕГЭ в Республике Алтай по категориям

Таблица 3

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 465 |
| Из них:   * Выпускников текущего года * Выпускников СПО * Выпускников прошлых лет * Выпускники прошлых лет не прошедшие ГИА | 430  8  26  1 |

Основную массу участников составляют выпускники текущего года проходившие обучение в общеобразовательных учреждениях Республики Алтай.

**1.4** Количество участников по типам ОО (в соответствии с кластеризацией, принятой в регионе)

Таблица 4

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 465 |
| Из них:   * выпускники лицея * выпускники СОШ * выпускники гимназий * выпускники В(С)ОШ * выпускники техникума * выпускники колледжа * выпускник школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 54  315  46  15  3  5  1 |

**1.5** Количество участников ЕГЭ по предмету по административным образованиям региона

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Административно-территориальные единицы** | **Количество участников ЕГЭ по предмету** | **В % к общему числу выпускников** |
| г.Горно-Алтайск | 206 | 31,02 |
| Кош-Агачский район | 67 | 33,33 |
| Майминский район | 23 | 31,94 |
| Онгудайский район | 40 | 26,85 |
| Турочакский район | 6 | 13,64 |
| Улаганский район | 31 | 46,97 |
| Усть-Канский район | 27 | 30,34 |
| Усть-Коксинский район | 18 | 26,87 |
| Чемальский район | 16 | 34,04 |
| Чойский район | 9 | 20,93 |
| Шебалинский район | 22 | 33,85 |

Наибольшее количество выпускников из образовательных организаций города (206). Среди сельских школ наибольший процент участников ЕГЭ по истории от общего числа выпускников приходится на Улаганский (46,97 %), Кош-Агачский (33,33 %) и Чемальский (34,04 %), Шебалинский (33,85 5%) районы.

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение последних 3-х лет идет снижение общего количества участников ЕГЭ по предмету. Среди участников ЕГЭ 2015 года традиционно отмечается большее количество учащихся городских общеобразовательных учреждений, отмечается участие выпускников техникумов, вечерней школы. Среди сельских школ наибольший процент участников ЕГЭ по истории от общего числа выпускников приходится на Улаганский район. Анализируя состав и результаты участников по гендерному признаку можно сказать следующее: количество сдающих историю девушек превосходит количество сдающих историю юношей. А также следует отметить такой факт, что средний балл по предмету у девушек выше, чем у юношей.

**2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

**2.1** Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 40 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 34 задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.;

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова или словосочетания (также записывается без пробелов и разделительных символов).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. 35–37 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). 38–40 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 38 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 39 предполагает анализ исторических версий и оценок, аргументацию различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 40 связано с представлением результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме. Задание 40 – альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать одного из четырёх предлагаемых деятелей различных эпох (один из исторических деятелей в списке изучается в курсе всеобщей истории) и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 40 оценивается по системе критериев.

**2.2** Распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Таблица 6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального  первичного балла за  выполнение заданий данной части от  максимального первичного балла за всю работу, равного 59 | Тип заданий |
| Часть 1 | 34 | 40 | 67,8 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 6 | 19 | 32,2 | С развернутым ответом |
| Итого | 40 | 59 | 100 |  |

Содержание материала по истории России представлено в работе по разделам: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало ХХ в.; 3) 1914–2012 гг.

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

Значимость проверяемых фактов.

Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2015 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (3, 11, 20, 33–34) и знание истории Великой Отечественной войны (14, 15, 16).

Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. В работу включены 11 заданий по истории VIII – начала ХХ в. и 10 заданий по Новейшей истории. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

Расположение заданий 1–21 части 1 в хронологической последовательности (по названным выше периодам).

**2.3** Изменения в КИМ 2015 года по сравнению с КИМ 2014 года.

Изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1-21: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

Периодизация разделов работы приведена в соответствие с Историко-культурным стандартом (третий раздел начинается с 1914 г., а не с 1917 г., как было ранее).

С целью реализации требований, заложенных в Концепцию нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и Историко-культурный стандарт, к имеющимся заданиям добавлено еще одно задание на проверку знания фактов героизма советских людей в годы Великой Отечественной войны (задание 15).

С целью оптимизации проверки знаний по истории России XX в. добавлено задание на умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа по периодам 1914–1941 гг. и 1945–1991 гг. (19).

Из работы исключены два задания на знание основных фактов, процессов, явлений по периодам VIII–XVII вв. и XVIII – середина XIX в. (А2 и А7 по нумерации 2014 г.). Аналогичные задания 1 и 5 (А1 и А6 по нумерации 2014 г.) в работе сохранены.

Уточнены формулировки заданий 39 и 40 и критерии оценивания задания 40.

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

* 1. **В текущем году:**

**3.1.1** Средний балл ЕГЭ по предмету в регионе – 45,27.

**3.1.2** Основные результаты:

Таблица 7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество участников | В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету | Из них количество выпускников прошлых лет | В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету |
| Участников, набравших баллов ниже минимального значения | 80 | 17,2 | 8 | 1,72 |
| Участников, получивших от 81 до 100 баллов | 20 | 4,3 | 0 | 0 |
| Участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |

**3.1.3** Диаграмма распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам, рис.1

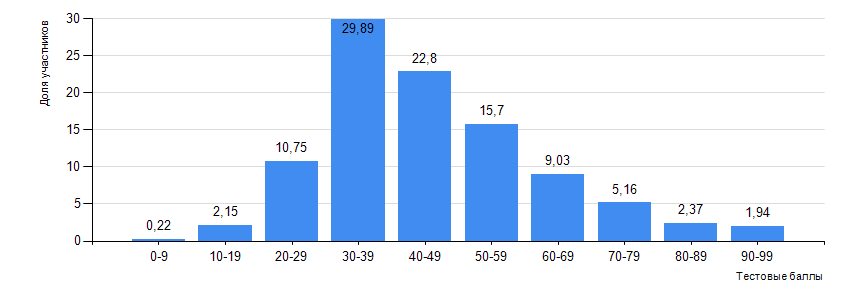


Рис. 1

Анализируя диаграмму распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам, видно, что наибольшая доля участников ЕГЭ по предмету – 29,89 % набрали баллы в диапазоне от 30 до 39 баллов. И чем больше диапазон, тем меньше доля участников ЕГЭ. Следует отметить, в течении последних двух лет отсутствие участников набравших 100 баллов.

**3.1.4** Результаты по категориям участников ЕГЭ

Таблица 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Выпускники организаций среднего общего образования | Выпускники СПО | Выпускники прошлых лет |
| Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения | 15,81 | 50 | 29,63 |
| Средний балл | 45,98 | 33 | 25,73 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 4,65 | 0 | 0 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**3.1.5** Результаты по кластерам ОО:

Таблица 9

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СОШ  (315) | Гимназии  (46) | Лицей  (54) | В(С)ОШ)  (15) |
| Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения | 18,73 | 4,35 | 3,70 | 40 |
| Средний балл | 43,16 | 48,7 | 64,11 | 30,27 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 3,49 | 2,17 | 14,81 | 0 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |

**3.1.6** Сравнение результатов по ОО: Отношение среднего балла 10% лучших ОО к среднему баллу 10% худших ОО по предмету (за последние 3 года)

Таблица 10

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами | | | Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами | | | Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами | | |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 |
| История | 68,13 | 9,35 | 71,53 | 24,9 | 29,38 | 26,42 | 2,73 | 0,31 | 2,70 |

* 1. **Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

Таблица 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Субъект РФ** | | |
| **ЕГЭ 2013 г.** | **ЕГЭ 2014 г.** | **ЕГЭ 2015 г.** |
| Не преодолели минимальной границы | 93 (17,03 %) | 93 (18,09 %) | 80 (17,2 %) |
| Средний балл | 47,64 | 43,96 | 45,27 |
| Набрали от 81 до 100 баллов | 32 (5,86 %) | 14 (5,72 %) | 20 (4,3 %) |
| Получили 100 баллов | 1 (0,18 %) | 0 | 0 |

Из таблицы видно, что результаты участников ЕГЭ 2015 года следующие:

средний балл по отношению к 2013 г. ниже на 2,37 б. и выше на 1,31 б. по отношению к 2014 г.;

уменьшилась доля участников не преодолевших минимальный порог;

уменьшилась доля участников набравших высокие баллы по сравнению с 2014 годом;

последние два года отсутствуют участники, набравшие 100 баллов.

* 1. **Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по административно территориальным единицам**

Таблица 12

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Административно-территориальные единицы** | **Количество не преодолевших минимальную границу** | **Средний балл** | **Количество высоко**  **балльников**  **(от 81-100 баллов)** |
| г.Горно-Алтайск | 32 (15,53 %) | 48,17 | 10 |
| Кош-Агачский район | 8 (11,94 %) | 42,07 | 0 |
| Майминский район | 5 (21,74 %) | 39,35 | 0 |
| Онгудайский район | 14 (35 %) | 36,98 | 1 |
| Турочакский район | 0 | 59,17 | 1 |
| Улаганский район | 11 (35,48 %) | 34,65 | 0 |
| Усть-Канский район | 5 (18,52 %) | 42,04 | 1 |
| Усть-Коксинский район | 0 | 68,11 | 5 |
| Чемальский район | 2 (12,5 %) | 46,56 | 0 |
| Чойский район | 1 (11,11 %) | 46,33 | 1 |
| Шебалинский район | 2 (9,09 %) | 44,18 | 1 |

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Отмечается тенденция незначительного увеличения среднего балла и уменьшения доли учащихся не преодолевших минимальной границы. По АТЕ отметим следующее:

высокий средний балл и отсутствие учащихся, непреодолевших минимальной границы в школах Турочакского и Усть-Коксинского районов. По количеству участников, непреодолевших минимальный порог, лидируют образовательные организации Улаганского (35,48 %) и Онгудайского (35 %) районов. Следует отметить, что средний бал по АТЕ в данных районах самый низкий: Улаганский район – 34,65 баллов, Онгудайский район – 36,89 баллов, при условии, что минимальный порог по предмету 32 балла.

Высокий средний балл и наибольшее количество высоко балльников (8) показали образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Республики Алтай.

**4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВЫПУСКНИКАМИ ТЕКУЩЕГО ГОДА**

Таблица 13

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозна  чение задания в работе | Содержание задания в 2015 году | Проверяемые умения (код требования) | Уровень сложности заданий | Средний процент выполнения по Республике Алтай |
|  | Часть 1 |  |  |  |
| 1 | VIII-XVII вв. Знание основных факторов, процессов, явлений | 1.1 – 1.5 | Б | 70,69 |
| 2 | VIII-XVII вв. Установление причинно-следственных связей | 2.5 | Б | 51,08 |
| 3 | VIII-XVII вв. Знание основных факторов, процессов, явлений (культур) | 1.1 – 1.5 | Б | 46,12 |
| 4 | VIII-XVII вв. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | 2.1 | Б | 38,15 |
| 5 | XVIII- середина XIX в. Знание основных факторов, процессов, явлений | 1.1 – 1.5 | Б | 50,43 |
| 6 | XVIII- середина XIX в. Установление причинно-следственных связей | 2.5 | Б | 54,96 |
| 7 | VIII-XVII вв. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | 2.1 | Б | 47,41 |
| 8 | Вторая половинаXIX- начало XX в. Знание основных факторов, процессов, явлений | 1.1 – 1.5 | Б | 56,68 |
| 9 | Вторая половинаXIX- начало XX в. Установление причинно-следственных связей | 2.5 | Б | 49.35 |
| 10 | Вторая половинаXIX- начало XX в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | 2.1 | Б | 40,73 |
| 11 | VIII- начало XX в. Знание основных факторов, процессов, явлений (культур) | 1.1 – 1.5 | Б | 42,03 |
| 12 | 1914-1941гг. Знание основных факторов, процессов, явлений | 1.1 – 1.5 | Б | 43,32 |
| 13 | 1914-1941гг. Установление причинно-следственных связей | 2.5 | Б | 51,72 |
| 14 | 1941-1945гг. Знание основных факторов, процессов, явлений | 1.1 – 1.5 | Б | 53,02 |
| 15 | 1941-1945гг. Знание основных фактов героизма советских людей в годы Великой Отечественной войны | 1.1 – 1.5 | Б | 44,18 |
| 16 | 1941-1945 гг. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | 2.1 | Б | 48,49 |
| 17 | 1945-1991гг. Знание основных факторов, процессов, явлений | 1.1 – 1.5 | Б | 55,82 |
| 18 | 1945-1991гг. Установление причинно-следственных связей | 2.5 | Б | 39,66 |
| 19 | 1914-1941гг., 1945-1991гг. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | 2.1 | Б | 46,98 |
| 20 | 1914-2012гг. Знание основных факторов, процессов, явлений (культур) | 1.1 – 1.5 | Б | 45,91 |
| 21 | 1992-2012гг. Знание основных факторов, процессов, явлений | 1.1 – 1.5 | Б | 54,09 |
| 22 | VIII- начало XXI в. Умение определять последовательность событий | 2.6 | П | 22,63 |
| 23 | VIII- начало XXI в. Систематизация исторической информации (множественный выбор) | 2.6 | П | 69,83 |
| 24 | VIII- начало XXI в. Систематизация исторической информации (соответствие) | 2.6 | П | 43,97 |
| 25 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (выбор одного элемента из данного ряда) | 2.6 | Б | 40,95 |
| 26 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (определение термина по нескольким признакам) | 1.1 – 1.5 | Б | 29,09 |
| 27 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)) | 2.3 | П | 56,03 |
| 28 | VIII- начало XXI в. Комплекс умений работать с текстовыми историческими источниками | 2.1 | П | 73,06 |
| 29 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой)) | 2.3 | Б | 32,97 |
| 30 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой)) | 2.3 | Б | 25 |
| 31 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой)) | 2.3 | Б | 29,74 |
| 32 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой)) | 2.3 | П | 69,18 |
| 33 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (анализ иллюстративного материала) | 2.3 | П | 26,29 |
| 34 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (анализ иллюстративного материала) | 2.3 | П | 27,37 |
|  | Часть 2 |  |  |  |
| 35 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | 2.2 | П | 50,22 |
| 36 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение проводить поиск исторической информации в источниках | 2.1 | Б | 81,68 |
| 37 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником | 2.5 | В | 31,47 |
| 38 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача) | 2.5 | В | 39,66 |
| 39 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | 2.8 | В | 31,9 |
| 40 | VIII- начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение представить результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме | 2.7 | В | 41,16 |

Условные обозначения (код требования) используемые в таблице:

1 – Знать/понимать:

* 1. основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории
  2. периодизацию всемирной и отечественной истории
  3. современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории
  4. историческую обусловленность современных общественных процессов
  5. особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе

1. – Уметь:
   1. проводить поиск исторической информации в источниках разного типа
   2. осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)
   3. анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)
   4. различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения
   5. использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений
   6. систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса
   7. представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности
   8. использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

По статистическим данным за выполнение Части 1 средний тестовый балл в 2015г. – 17,38. Выполнение Части 2 средний тестовый балл – 6,75.

Анализ выполнения экзаменуемыми заданий базового уровня по истории наиболее высокий процент выполнения приходится на задание № 36 - Различное содержание в разных вариантах: умение проводить поиск исторической информации в источниках. Оно выполнено экзаменуемыми лучше других, средний процент его выполнения – 81,68. В задании №1 в разных вариантах необходимо было показать знание основных факторов, процессов, явлений. Средний процент его выполнения – 70,69. Можно отметить также задание № 28 -73,06%. В этом задании необходимо было показать комплекс умений работать с текстовыми историческими источниками. Задание № 23 – 69,73. Где участники показали умение систематизации исторической информации (множественный выбор), также задание № 32 средний процент его выполнения – 69,18. В этом задании различное содержание в разных вариантах продемонстрировали умение работать с исторической картой (схемой).

Анализ заданий со сравнительно низким процентом выполнения позволяет сделать выводы о том, что наибольшие затруднения вызывают задания № 22 средний процент его выполнения – 22,63 это умение определять последовательность событий; задание № 30 – 25% по причине незнание истории.

Относительно более высокими показателями характеризуется выполняемость заданий, предусматривающих работу с историческими источниками. Значительно слабее выполняются задания, требующие не только фактического знания материала, но и умения анализировать те или иные исторические факты. Как правило, слабо выполняются также задания, предполагающие способность выпускника аргументировано отдать предпочтение одной из представленных в задании точек зрения задание № 39. В значительной мере аргументация выглядит очень слабой и неубедительной, либо вовсе отсутствует.

**ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2015 ГОДУ, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

464 участника выбрали историю, из них 430 выпускников текущего года, что составило от общего количества участников ЕГЭ 0,29 %. 362 успешно освоили ГОС по истории, преодолев установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов (32). Не преодолели минимальный порог 80 человек, из них 68 – выпускники текущего года (в 2014г. – 57 чел). Установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов (32 балла) набрали 384 выпускников, что составило 72,76%.

Средний балл по истории составил в регионе 45,27 (в 2014г. 43,96). Таким образом, показатель среднего балла по РА немного повысился.

К сожалению в этом году не один экзаменуемый не получил максимального количества баллов за свою экзаменационную работу и один результат выпускника текущего года был аннулирован за использование письменных заметок.

Анализ содержания экзаменационных работ позволяет сделать следующие **общие выводы** об уровне подготовки выпускников по основным разделам курса истории России и видам деятельности:

1. Единый государственный экзамен по истории России 2015 года в Республике Алтай успешно проведен. Замечаний по организации и проверке Части 2 комиссией экспертов нет.

2. Как и в предыдущие годы, выпускники показали в целом удовлетворительные знания базового уровня Части 1(ранее Часть А).

3. В значительной степени успешно справились и с Частью 2 (ранее Часть С).

4.Выпускниками хорошо усвоены приемы систематизации событий, исторической информации; знание основных факторов, процессов и явлений.

6. Плохо усвоены и слабо выполняются задания, предполагающие способность выпускника аргументировано отдать предпочтение одной из представленных в задании точек зрения, работа с исторической картой (схемой).

7. Учителям школ следует обратить внимание на такой факт, как слабое знание исторических деятелей, не умение делать выводы по итогам правления исторических деятелей; при подготовке уделять внимание на формирование способности аргументировать свою точку зрения.

8. Наиболее сложным для участников этого года оказались задания на анализ иллюстративного материала (№ 34).

**5. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ**

**5.1** Руководители ПК:

Председатель Шпека Ирина Александровна учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия № 3 г. Горно-Алтайска».

Заместитель председателя Нестерович Жаннета Васильевна учитель истории и обществознания БОУ РА «Республиканский классический лицей».

**5.2** Характеристика региональной предметной комиссии (ПК) по предмету

Таблица 14

|  |  |
| --- | --- |
| Эксперты предметной комиссии | Количество |
| Количество экспертов в предметной комиссии, чел. | 7 |
| из них:   * учителей образовательных организаций * преподавателей учреждений ВПО * преподавателей учреждений ДПО | 6  1  0 |
| Из них:   * имеющих учёное звание кандидата наук * имеющих учёное звание доктора наук * имеющих звание «Заслуженный учитель РФ» | 0  1  0 |
| Из них:   * имеющих статус ведущего эксперта * имеющих статус старшего эксперта * имеющих статус основного эксперта | 2  2  3 |

**5.3** Организация обучения экспертов и работы ПК

Работа комиссии началась в феврале 2015 года. Председатель предметной комиссии шпека И.А. приняла участие в семинаре по согласованию подходов к оцениванию работ ЕГЭ при ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в Москве. Для экспертов предметной комиссии на базе БУ РА «Республиканский центр оценки качества образования» были проведены курсы повышения квалификации «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ» по истории в объеме 36 часов, включающие в себя практические занятия объемом 18 часов. В ходе курсов были рассмотрены вопросы организации работы предметной комиссии, где все члены были ознакомлены с Порядком проведения ЕГЭ, с положением о работе предметной комиссии. Практические занятия были посвящены рассмотрению типичных ответов выпускников, на предмет согласованности при проверке. Далее члены предметной комиссии прошли полностью дистанционный курс обучения по программе «Эксперт ЕГЭ». Система обеспечивала прохождение тренингов по оцениванию ответов учащихся, подготовку к решению зачетных заданий и сдачу итогового зачета.

Следует отметить среднюю степень согласованности предметной комиссии, отсутствие апелляций с изменением баллов.

* *Анализ работ, вызвавших затруднения у экспертов при оценивании*

Традиционно наибольшие затруднения у экспертов возникали при оценивании задания № 39 и 40 (С5, С6).

**6. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**6.1** организовать профильное обучение, в том числе и с использованием технологий дистанционного обучения, для детей, желающих сдавать ЕГЭ по предмету, это может дать учащимся возможности сдать экзамен на достойном уровне;

**6.2** учителям пройти курсы повышения квалификации, которые включают не только методическую часть, но и содержательную по темам «Как правильно подготовить выпускника к оформлению задания 40», рассмотреть тему «Историческое сочинение».

**7. СОСТАВИТЕЛИ МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ:**

|  |  |
| --- | --- |
| *Председатель предметной комиссии* | ***Шпека Ирина Александровна,***  *учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №3 г.Горно-Алтайска»* |